

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE

CORSO DI LAUREA IN
PIANIFICAZIONE DELLA CITTÀ DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO
(CLASSE L-21)

DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO ARCHITETTURA – SCUOLA DI ARCHITETTURA

Via della Mattonaia, 14 – Firenze

Primo anno accademico di attivazione¹: 2008/2009

Composizione del Gruppo di AutoValutazione²

| Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti | | | |
|---|---------------------|--|--|
| ruolo nel GAV | Nome e Cognome | Ruolo nel CdS | e-mail |
| Presidente | Claudio Saragosa | Docente del CdS Responsabile QA del CdS | claudio.saragosa@unifi.it |
| Membro | Carlo Natali | Presidente/Referente CdS Responsabile del Riesame | carlo.natali@unifi.it |
| Membro | Alfiero Ciampolini | Rappresentante del mondo del lavoro ³ | a.ciampolini@empolese-valdelsa.it |
| Membro | David Fanfani | Referente CdS magistrale classe LM-48 | david.fanfani@unifi.it |
| Tec. Amm. | Francesca Barontini | Personale amministrativo | francesca.barontini@unifi.it |
| Tec. Amm. | Lorenzo Bambi | Personale tecnico | lorenzo.bambi@unifi.it |
| Tec. Amm. | Tommaso Borghini | Personale tecnico | tommaso.borghini@unifi.it |
| Studente | Errera Efrem | Rappresentante studenti | efrem.errera@stud.unifi.it |

Rapporto di Riesame annuale

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione

¹ Riportare il primo anno di attivazione del CdS; nel caso in cui il CdS nasca come accorpamento o modifica sostanziale di altri CdS inserire nota a piè pagina.

² Si ricorda che l'eventuale integrazione o modifica di composizione del GAV deve essere deliberata nell'ambito di un consiglio di CdS

³ Opzionale

Format predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo rev. 10/2015

- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del: 11/01/2016

Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

- a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**
- b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**
- c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

Note

- ♣ Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- ♣ Nella parte *“analisi della situazione e commenti ai dati”* riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- ♣ Nella *“proposta di azioni correttive”* considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro *“Azioni già intraprese ed esiti”*. Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- ♣ SUA-CdS 2015 (<http://ava.miur.it/>)
- ♣ Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- ♣ Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (eventuale)
- ♣ Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- ♣ Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)
- ♣ Dati raccolti dalla segreteria didattica del CdS

Di utile approfondimento anche la Relazione 2015 del Nucleo di Valutazione⁴ la Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola⁵.

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- ♣ **01-12-2015: Riesame sez. A1**
- ♣ **03-12-2015: Riesame sez. A2**
- ♣ **17-12-2015: Riesame sez. A3**

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio** del 13.01.2016

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia – si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Approvato a ratifica dal Consiglio di Corso di laurea del 13.01.2016

⁴ Pubblicata alla pagina <http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>

⁵ le relazioni vengono prodotte dalla CPDS a dicembre di ogni anno.

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare utile anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.

♣ Dati di andamento del Corso di Studio

♣ in termini di attrattività⁶:

- ♣ numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2014/2015). dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola superiore/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
- ♣ se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
- ♣ risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)

♣ in termini di esiti didattici:

- ♣ numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
- ♣ passaggi, trasferimenti in uscita, abbandoni (Quadro C1 SUA-CdS)
- ♣ andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS, Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.9.0) e Programmazione Didattica (3.10.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
- ♣ medie e deviazioni standard dei voti positivi (≥ 18) ottenuti negli esami (Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.9.0) e Programmazione Didattica (3.10.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")

♣ in termini di laureabilità:

- ♣ % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)

♣ Internazionalizzazione:

- ♣ numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso⁷ e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus traineeship (Ufficio Orientamento, Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti per quanto riguarda i dati Erasmus)

⁶ Per i dati provvisori relativi all'A.A. 2015/2016 si può consultare il servizio DAF.

⁷ i dati relativi agli studenti Erasmus in ingresso sono per area disciplinare.

Il singolo CdS può comunque fare riferimento a dati a propria disposizione per altri tipi di mobilità



PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
3. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati:*
 - *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
 - *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
 - *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
 - *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

| A1. a) | RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i> |
|--------|---|
| | <p>Obiettivo n. 1: CONTENIMENTO DELLE DISPERSIONI Azioni intraprese: Per contrastare l'elevato tasso di abbandono tra primo e secondo anno a partire dall'a.a. 2013/14 è stata sperimentata una nuova tipologia di test di autovalutazione per gli studenti in ingresso. L'obiettivo perseguito è stato quello di dare un'impostazione al test che consentisse da un lato di verificare le conoscenze iniziali possedute dallo studente, dall'altro di rendere lo studente maggiormente consapevole della scelta del percorso di studi.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Per il momento gli effetti dell'azione correttiva sono valutabili solo per la coorte 2013/14 ed appaiono positivi. Il tasso di abbandono tra primo e secondo anno si è ridotto al 13.7% contro il 28.6% della coorte 2012/13 e il 37% della coorte 2011/12.</p> <p>Obiettivo n. 2: MIGLIORARE LA LAUREABILITÀ NEI TEMPI PREVISTI La laureabilità nei tempi previsti risulta notevolmente migliorata negli ultimi anni (10,4% per la coorte 2008/09, 16,6% per la coorte 2009/10, 30% per la coorte 2010/11). Si ritiene che su tale aspetto possa agire positivamente l'attivazione del nuovo regolamento didattico che ha operato una diversa distribuzione degli esami nei 3 anni di corso alleggerendo il carico didattico del terzo anno.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Gli effetti dell'azione correttiva su tale aspetto potranno essere valutati a conclusione del ciclo di studi della coorte 2014/15.</p> |



A1. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI STUDI

La numerosità degli studenti in ingresso rileva una lieve ripresa nell'ultimo anno rispetto all'anno precedente (77 unità per l'a.a. 2012/13, 51 per l'a.a. 2013/14, 59 per l'a.a. 2014/15). Degli studenti iscritti al primo anno l'11.8% proviene da un'altra regione e il 23.7% sono studenti stranieri. Relativamente alla provenienza accademica resta confermata la netta prevalenza degli studenti provenienti da istituti tecnici (52.5%) e a seguire dal liceo artistico (8.5%) e dal liceo scientifico (8.5%).

Per gli studenti in ingresso il CdS prevede un test di autovalutazione volto da un lato a verificare l'adeguatezza della preparazione personale dello studente, dall'altro ad orientare lo studente verso una scelta consapevole del corso di studi. I dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per l'a.a. 2014/15 sono riportati di seguito.

Partecipanti: 89

Candidati che hanno superato il test senza OFA: 0

Candidati con OFA in Informatica: 84

Candidati con OFA in matematica: 85

Candidati con profilo attitudinale buono/ottimo: 0

Candidati con profilo attitudinale medio: 33

Candidati con profilo attitudinale basso: 56

ESITI DIDATTICI

Nell'ultimo anno il numero complessivo degli iscritti al corso è lievemente aumentato (245 a.a. 2012/13; 233 a.a. 2013/14; 252 a.a. 2014/15)

Il tasso di abbandono tra I e il II anno si è notevolmente ridotto negli ultimi 3 anni: 37% a.a. 2011/12; 28.6% a.a. 2012/13; 13.7% a.a. 2013/14. Nell'ultimo anno il fenomeno è dovuto quasi esclusivamente alla mancata regolarizzazione delle iscrizioni (86% dei casi di abbandono); il restante 14% si tratta di abbandoni espliciti. Non ci sono casi di passaggio o trasferimento ad altro CdS.

In miglioramento appaiono i dati inerenti la media dei Cfu acquisiti al primo anno a partire dalla coorte 2013/14 rispetto alle coorti precedenti (26.8 per la coorte 2011/12; 29.9 per la coorte 2012/13; 36.2 per la coorte 2013/14, 31 per la coorte 2014/15).

LAUREABILITÀ

Per la valutazione di tale aspetto si ritiene significativo confrontare il numero dei laureati in corso con il numero degli iscritti al III anno della coorte di riferimento in modo da depurare il dato dalle dispersioni avvenute negli anni precedenti.

Di seguito i dati relativi ai laureati delle ultime tre coorti.



| | Coorte 2009/10 | Coorte 2010/11 | Coorte 2011/12 |
|-----------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Laureati della coorte | 22 | 26 | 11 |
| di cui in corso | 6 (16.6%) | 15 (30.6%) | 12 (30%) |
| Iscritti al III anno della coorte | 36 | 49 | 40 |

Per le ultime due coorti si rileva un aumento della percentuale degli studenti laureati negli anni nominali di corso.

INTERNAZIONALIZZAZIONE

Si rileva una scarsa partecipazione degli studenti ai programmi di internazionalizzazione. La mobilità sembra interessare maggiormente i corsi di laurea magistrali anche a causa della difficoltà iniziale degli studenti nell'ambientamento all'interno del corso e della presenza cospicua di studenti stranieri.

Elementi soddisfacenti (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

I dati sugli studenti in ingresso confermano la buona attrattività del corso e sono considerati soddisfacenti.

Si ritiene che la revisione del test di autovalutazione abbia agito positivamente sia sul fenomeno delle dispersioni degli studenti tra il primo e il secondo anno, sia sulla media dei cfu acquisiti. E' infatti proprio dalla coorte 2013/14, anno in cui è stata introdotta la nuova tipologia di test, che si osservano risultati migliori su entrambi gli aspetti.

Aspetti da migliorare (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

Gli esiti del test di autovalutazione evidenziano che la totalità degli studenti si iscrive al corso con almeno un debito formativo iniziale. Il corso di laurea sopperisce a tale criticità fornendo all'inizio dell'anno un corso di recupero obbligatorio a tutti coloro che non hanno superato il test.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n.1 : CONSOLIDARE IL MIGLIORAMENTO DEGLI ESITI DIDATTICI OTTENUTI

Azioni da intraprendere: Si ritiene necessario monitorare gli esiti didattici sulle prossime coorti, in particolare il tasso di abbandono e la media dei cfu acquisiti per verificare se gli esiti prodotti dalla revisione del test di autovalutazione vengono confermati.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La verifica verrà effettuata quando saranno disponibili i dati sulla coorte successiva.



Obiettivo n.2: MIGLIORARE LA LAUREABILITÀ NEI TEMPI PREVISTI

Azioni da intraprendere: Sebbene i dati su questo aspetto siano in miglioramento si attendono gli esiti prodotti dall'attivazione del nuovo regolamento didattico che ha operato una diversa distribuzione degli esami nei 3 anni di corso.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Gli effetti dell'azione correttiva su tale aspetto potranno essere valutati a conclusione del ciclo di studi della coorte 2014/15.

Obiettivo n.3 : MIGLIORARE L'INTERNAZIONALIZZAZIONE

Azioni da intraprendere:

Il corso deve fronteggiare la criticità della scarsa internazionalizzazione del corso di laurea muovendosi su più fronti:

- aderendo alle azioni di internazionalizzazione promosse dalla Scuola di Architettura in particolar modo dalla commissione *Erasmus* alla quale partecipa con i propri docenti;
- attivando una maggiore propensione verso la realizzazione di accordi di collaborazione con le università straniere;

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

- diffusione con seminari e incontri dedicati all'internazionalizzazione organizzati in accordo con la commissione *Erasmus*;
- seminari con docenti stranieri nel corso di laurea;
- mobilitare i singoli docenti verso la realizzazione di accordi internazionali;
- attivare tirocini internazionali.

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

♣ **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**

Ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi.

- ♣ opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS, con dati aggiornati all'a.a. 2013/2014, oppure direttamente in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
- opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea su laureati anno solare 2014)
- segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)
- **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**



Format predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo rev. 10/2015

- ♣ eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)
 - ♣ eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)
 - ♣ corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - ♣ corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
 - disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)
 - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
 - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
 - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
 - servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .
 - altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
4. *I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
5. *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
6. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
7. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
8. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

| A2. a) | RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i> |
|--------|--|
| | <p>Obiettivo n. 1: CONDIZIONI DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ DI STUDIO - Migliorare l'adeguatezza dei locali in cui hanno sede le attività didattiche</p> <p>Azioni intraprese: A seguito della costituzione della Società Consortile A.re.A. per la gestione del polo universitario il CdS si è attivato per sollecitare il recupero di altri spazi collocati nell'attuale sede del corso.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato; in tal caso riprogrammare l'obiettivo per l'anno successivo oppure fornire il motivo della sua cancellazione.</p> |



Dall'a.a. 2013/14 sono stati messi a disposizione degli studenti ulteriori spazi studio collocati al primo piano della struttura. L'assegnazione al CdS dei locali posti al piano terra inizialmente prevista però non si è potuta concretizzare. Attraverso i sondaggi fatti in occasione dello studio del seminario tematico sul complesso di San Giuseppe ad Empoli, è emerso che il controsoffitto delle stanze del piano terra è sorretto da tramezzi da demolire; questa situazione comporta un diverso progetto e un più importante impegno economico dei lavori. Va segnalato che il Comune di Empoli in collaborazione con il corso, sta partecipando ad un bando per avere un finanziamento regionale per un programma di innovazione urbana che potrebbe interessare anche la ristrutturazione della sede. In particolare c'è l'ipotesi di potersi ampliare al piano nella parte attigua. Si tratta di una prospettiva incerta ma che potrebbe diventare definitiva se condivisa dalle istituzioni.

A2. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE

Opinione degli studenti in itinere

Gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti sono resi pubblici sia in forma aggregata che per singolo insegnamento alla pagina <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>. I dati sono esaminati dal gruppo di riesame del CdS nell'ambito del riesame annuale e successivamente sottoposti alla discussione del Consiglio del corso di laurea.

Per l'a.a. 2014/15 la qualità dell'attività didattica è valutata positivamente ed è in linea con quella della Scuola di Architettura. Complessivamente il livello di soddisfazione degli insegnamenti ha una valutazione media di 7.50 e non compaiono valutazioni negative. Rispetto allo scorso anno il giudizio medio è leggermente in calo.

Opinione degli studenti al termine degli studi

L'opinione degli studenti al termine del percorso formativo è visualizzabile nella banca dati Alma Laurea – [Profilo dei laureati](#). Le ultime indagini confermano il giudizio positivo dell'esperienza svolta.

L'indagine Alma Laurea 2015 svolta sui laureati 2014 evidenzia che:

- il 93% degli studenti intervistati si è detto complessivamente soddisfatto del corso di laurea (contro l'87% media nazionale classe L-21);
- l'80% si riscriverebbe allo stesso corso (contro il 65% media nazionale classe L21).

ALTRE SEGNALAZIONI SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE EMERSE IN RIUNIONI DEL CDS O DEL DIPARTIMENTO O PERVENTUE DA DOCENTI O DA INTERLOCUTORI ESTERNI

Nell'ambito del Consiglio del CdL svoltosi il giorno 21/10/2015 è stata segnalata la necessità di potenziare il coordinamento tra gli insegnamenti e di rivedere l'organizzazione dei tirocini curriculari che non sempre rappresentato un'esperienza utile per gli studenti.

Non sono state rilevate discrepanze tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi



effettivamente svolti. Il livello di soddisfazione espresso dagli studenti in merito alla congruenza tra il contenuto dell'insegnamento e il programma dichiarato è mediamente pari a 7.74.

SEGNALAZIONI SULLE CONDIZIONI DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ DI STUDIO

Le condizioni di svolgimento delle attività di studio sono valutate dagli studenti nell'ambito della [valutazione della didattica](#) e dagli studenti al termine del studi (Alma Laurea – [Profilo laureati](#)). I dati evidenziano che:

- il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficiali previsti nel periodo di riferimento è ritenuto accettabile (livello medio di soddisfazione pari a 7.46; media anno precedente pari a 7.62);
- l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è ritenuta accettabile (livello medio di soddisfazione pari a 7.46; media anno precedente 7.60);
- gli orari delle lezioni risultano congegnati in modo da consentire un'adeguata attività di studio individuale (livello medio di soddisfazione pari a 7.41; media anno precedente pari a 7.72);
- le aule in cui si svolgono le lezioni sono ritenute adeguate (livello medio di soddisfazione pari a 7.40; media anno precedente pari a 7.61);
- i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono ritenute adeguate (livello medio di soddisfazione pari a 7.30; media anno precedente pari a 7.57);
- l'introduzione della fibra ottica per la connessione internet ha notevolmente migliorato le condizioni di svolgimento delle attività di studio.

In merito ai servizi di contesto quali, orientamento in ingresso orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro ed altre eventuali iniziative, il corso aderisce alle iniziative disposte a livello di Ateneo e di Scuola. Inoltre grazie al finanziamento che il CdS percepisce annualmente per il decentramento ad Empoli, presso la sede di Via Paladini sono operativi i servizi di segreteria didattica e l'ufficio tecnico del corso. Tale contributo consente anche l'attivazione di numerosi incarichi di tutoraggio didattico a supporto degli studenti nei laboratori e nei corsi più applicativi.

Elementi soddisfacenti (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

Complessivamente la valutazione del condizioni di svolgimento delle attività di studio sono:

La valutazione delle attività didattiche da parte degli studenti in itinere è soddisfacente ed in linea con la Scuola di Architettura anche se leggermente in calo rispetto all'anno precedente. In relazione a ciò nell'ambito del Consiglio del corso di laurea svoltosi il 21 ottobre 2015, i docenti sono stati invitati ad un'autovalutazione.

I dati Alma Laurea aggiornati a maggio 2015 confermano il giudizio positivo degli studenti al termine degli studi e rilevano una situazione migliore rispetto alla media nazionale.

Le valutazioni degli studenti laureati evidenziano una buona adeguatezza dei servizi di contesto in particolar modo del servizio di tutoraggio in itinere, del servizio di segreteria didattica e dell'ufficio tecnico.



Aspetti da migliorare (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

Nonostante i giudizi positivi espressi dagli studenti riguardo all'adeguatezza dei locali in cui hanno sede le attività didattiche, le condizioni di svolgimento delle attività di studio non sono ancora ottimali a causa della dispersione delle sedi in cui ha luogo la didattica. Si attende pertanto il completamento del progetto di riunificazione delle sedi nella sede di Via Paladini.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: CONDIZIONI DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ DI STUDIO – Migliorare l'adeguatezza dei locali in cui hanno sede le attività didattiche

Azioni da intraprendere: In merito si propone di portare avanti l'azione precedentemente proposta ed illustrata al punto A2.a).

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Si rimanda a quanto riportato al punto A2.a).

Obiettivo n. 2: RIORGANIZZAZIONE DEI TIROCINI

Azioni da intraprendere: La questione verrà affrontata nel prossimo Consiglio del Corso di studio con l'attuale tutor universitario dei tirocini.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

CCdL 13/01/2016.

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS.....

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- ♣ statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (Sbocchi occupazionali: QUADRO C2 SUA, da Alma Laurea anno di indagine 2014)
- ♣ contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (quadro C3 SUA con dati su opinione tutor aziendali riferiti all'a.a. 2014/2015, dati CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
3. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

| A3. a) | RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i> |
|---|--|
| <p>Obiettivo n. 1: MONITORAGGIO DEI LAUREATI Azioni intraprese: Il monitoraggio dei laureati viene svolto regolarmente attraverso la valutazione degli esiti delle indagini operate da Alma Laurea ed il confronto con gli esiti dell'indagine interna svolta annualmente dal corso di studio.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'indagine interna viene svolta invitando i laureati via email alla compilazione di un questionario predisposto online. Le indagini vengono svolte ad 1-3-5 anni dal conseguimento del titolo. Al momento sono disponibili i dati delle indagini eseguite ad un anno dalla laurea sui laureati 2011-12-13.</p> | |
| A3. b) | ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i> |
| <p style="text-align: center;">Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p> | |
| <p>INGRESSO LAUREATI NEL MERCATO DEL LAVORO In base all'indagine di Alma Laurea 2014 sui laureati ad un anno dalla laurea, il tasso di occupazione è pari al 35% contro il 22% della media nazionale dei laureati nella medesima</p> | |



classe. Degli occupati il 25% utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la laurea (contro il 20% della media nazionale). L'80% dei laureati risulta iscritto ad un corso di laurea magistrale contro il 60% della media nazionale. Il 50% dei laureati non lavora e non cerca lavoro perché impegnato in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato (media nazionale pari a 40%).

CONTATTI CON ENTI CON CUI SONO ENTI O IMPRESE CON CUI SONO STATI STRETTI ACCORDI PER LE ATTIVITÀ DI STAGE O TIROCINIO

Il CdS ha stabilito una fitta rete di contatti con soggetti esterni soprattutto con enti pubblici per l'attivazione di tirocini curriculari e post-laurea. Nel 2014/15 sono stati conclusi 69 tirocini (dato provvisorio). Di questi il 96% è stato svolto in enti pubblici (98,5% in amministrazioni comunali, 1,5% presso la Regione), il 3% in strutture private e l'1% presso i laboratori del dipartimento di architettura (DidaLabs).

L'acquisizione del parere sulla preparazione degli studenti avviene attraverso la compilazione online di un questionario e di una relazione finale. Per l'a.a 2013/14 il giudizio complessivo medio sui tirocini espresso dagli enti ospitanti è pari a 9.08 (valutazione da 1 a 10).

Elementi soddisfacenti (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

Rispetto all'anno precedente in cui il tasso di occupazione risultava nettamente inferiore alla media nazionale (10.5% contro il 38.1%) la situazione del tasso di occupazione è in miglioramento. Resta elevata la percentuale di coloro che decidono di proseguire la formazione universitaria.

Le valutazioni delle strutture ospitanti i tirocinanti evidenziano un giudizio complessivo medio molto elevato.

Aspetti da migliorare (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

Non si rilevano particolari aspetti da migliorare.

A3. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: MONITORAGGIO LAUREATI

Azioni da intraprendere:

Come nei rapporti di riesame precedenti il corso si impegna a continuare a monitorare i laureati attraverso le indagini interne svolte a 1 - 3 e 5 anni dalla laurea.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Le indagini vengono svolte annualmente. I laureati vengono invitati via email alla compilazione di un questionario online. Gli esiti sono pubblicati sul sito del corso di laurea.